# Дело № 5-60-1702/2024

# УИД86MS0033-01-2023-000188-09

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

город Когалым 27 февраля 2024 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (628486 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д. 24),

при участии защитника юридического лица по доверенности № 01/24 от 10.01.2024 Буланой О.В., доверенность действительна сроком по 31.12.2024,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении МБУ «Коммунспецавтотехника» (МБУ «КСАТ») ОГРН 102 860 144 1989, ИНН 860 801 0039, КПП 860 801 001, юридический адрес: 626483 ХМАО-Югра г. Когалым ул. Повховское шоссе дом 2, ранее к административной ответственности привлекаемого, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

10.01.2024 в 15:00 часов старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму, составлен протокол 86 ХМ 610179 об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом МБУ «Коммунспецавтотехника» города Когалыма (далее МБУ «КСАТ») о том, что 08.01.2024 в 12:10 час., в рамках проведения постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, проведено обследования на автомобильной дороге г. Когалыма, по ул. Центральная (участок 1 км + 605м), выявлены данные указывающие на наличие события административного правонарушения в области обеспечения безопасности дорожного движения при содержании дорог зимний период, юридическое лицо МБУ «КСАТ» города Когалыма, на которое возложена обязанность по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения г. Когалыма, совершило нарушение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, нарушены требования ст. 12 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», ст. 17 Федерального закона № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», п. 13 ОП ПДД РФ, п. 8.2 ГОСТ 50597-2017, выразившееся в том, что на проезжей части автомобильной дороги имелся рыхлый снег толщина, которого составляла от 5,0 см до 12,0 см (замеры производились в пяти точках, среднеарифметическое значение составило 9,6 см).

Защитник юридического лица МБУ «КСАТ» Буланая О.В. в судебном заседании вину юридического лица не признала, представила возражение на протокол об административном правонарушении, в котором указано, что юридическое лицо МБУ «КСАТ» факт правонарушения, совершенным юридическим лицом МБУ «КСАТ» не признает, поскольку согласно п. 8.1 ГОСТ Р 50597-2017, на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускаются наличие снега и зимней скользкости после окончания работ по их устранению. Срок устранения рыхлого или талого снега (снегоочистки) отсчитывается с момента окончания снегопада и (или) метели до полного его устранения, и составляет 6 часов для III категории дорог. По данным метеостанции г. Когалыма № 23748 за 08.01.2024, непрерывный слабый снег наблюдался в течении всего дня. Таким образом, МБУ «КСАТ» не имело возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом РФ предусмотрена административная ответственность. Образования в виде рыхлого снега было устранено с проезжей части до составления протокола об административном нарушении. Исходя из конкретных обстоятельств дела считает, что оперативность устранения нарушения может быть оценена судом как основание применения положений статьи 2.9 КоАП РФ о возможности освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. Кроме того, в протоколе составленном сотрудником ГИБДД, отсутствуют сведения о поверке оборудования (измерительной линейки). Правонарушение не повлекло существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. В связи с чем просят отказать в привлечении к ответственности за совершение правонарушения и/или признать незаконным Протокол о выявлении правонарушения от 86 ХМ №610179 от 10.01.2024.

Мировой судья, заслушав представителя МБУ «КСАТ» Буланую О.В., исследовав материалы дела: протокол 86 ХМ 610179 об административном правонарушении от 10.01.2024, в котором изложены обстоятельства совершения юридическим лицом МБУ «КСАТ» административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ; решение №2 о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения от 08.01.2024; протокол инструментального выездного обследования от 08.01.2024, из которого следует, что должностным лицом отделения надзора отдела ГИБДД ОМВД России по г.Когалыму 08.01.2024 в 12:10 часов, в г. Когалыме по ул. Центральная отметка 1+605м был выявлен недостаток в содержании улично-дорожной сети в части, а именно: на проезжей части автомобильной дороги имеется рыхлый снег, толщина которого составляла от 5,0 см до 12,0 см (замеры производились в пяти точках, среднеарифметическое значение составило 9,6 см), велась видеосъемка фотоаппаратом SAMSUNG-S8, курвиметр дорожный КП-230, линейка измерительная; акт выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) от 08.01.2024 в 12:10 часов из которого следует, что должностным лицом отделения надзора отдела ГИБДД ОМВД России по г.Когалыму 08.01.2024 в 12:10 часов, в г. Когалыме по ул. Центральная отметка 1+605м был выявлен недостаток в содержании улично-дорожной сети в части, а именно: на проезжей части автомобильной дороги имеется рыхлый снег, толщина которого составляла от 5,0 см до 12,0 см (среднеарифметическое значение составило 9,6 см), велась видеосъемка фотоаппаратом SAMSUNG-S8, курвиметр дорожный КП-230, линейка измерительная; фототаблицу к акту выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) от 08.01.2024; дислокацию дорожных знаков и разметки; копию свидетельства о поверке № С-ДЮП/30-08-2023/275467062 линейки измерительной, дата поверки до 29.08.2024; копию свидетельства о поверке № С-ВЯ/25-10-2023/289343959 курвиметра дорожного, дата поверки до 24.10.2024; копию устава МБУ «Коммунспецавтотехника» утвержденного 19.12.2012 № 3032 с приложением; копию постановления Администрации города Когалыма № 3143 от 29.12.2022 «Об утверждении муниципального задания МБУ «КСАТ» на выполнение муниципальных услуг (работ) на 2023 и на плановый период 2024 и 2025 годов с приложением; копию постановления Администрации города Когалыма № 1620 от 28.07.2017 «О внесении изменений и дополнений в постановление Администрации г. Когалыма от 19.12.2012 № 3032»; копию постановления Администрации города Когалыма № 741 от 20.04.2020 «О внесении изменений в постановление Администрации города Когалыма от 25.05.2016 №1438»; копию постановления Администрации города Когалыма № 1132 от 25.06.2020 «О внесении изменения в постановление Администрации города Когалыма от 25.05.2016 №1438»; выписку из ЕГРЮЛ; рапорт старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 10.01.2024, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; изучив документы, представленные законным представителем МБУ «КСАТ», приходит к следующему выводу.

Частью 1 ст. 12.34 КоАП РФ предусмотрена ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ выражается в совершении деяния, выразившегося в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержанию дорог и иных дорожных сооружений либо непринятии мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

В силу статьи 3 Федерального закона от 08.11.2007 №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дорожная деятельность - деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; содержание автомобильной дороги - комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам, возлагается на лицо, осуществляющего содержание автомобильных дорог.

Юридическое лицо МБУ «КСАТ» согласно указанным требованиям обязано было осуществлять комплекс работ по защите дорог на мостовых сооружениях, предупреждению образования и ликвидации снежных отложений. В целях предупреждения образования зимней отложений оно должно своевременно выявлять и устранять дефекты дорожного покрытия.

На основании пункта 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать эти объекты в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Статья 12.34 КоАП РФ является бланкетной, отсылающей к правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам в области безопасности дорожного движения.

Требования к эксплуатационному состоянию автомобильных дорог и улиц, устанавливающие допустимые условия обеспечения безопасности дорожного движения, регламентированы Государственным стандартом Российской Федерации - ГОСТ Р 50597-2017.

В силу пункта 1 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» требования настоящего стандарта направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Довод представителя МБУ «КСАТ» о том, что срок устранения рыхлого или талого снега (снегоочистки) отсчитывается с момента окончания снегопада и (или) метели до полного его устранения, и составляет 6 часов для III категории дорог, а согласно данным метеостанции г. Когалыма № 23748 за 08.01.2024, непрерывный слабый снег наблюдался в течении всего дня, мировой судья признает не состоятельным по следующим основаниям.

Требования к эксплуатационному состоянию дорог в зимний период установлены главой 8 ГОСТ Р50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля».

Согласно п. 8.2 ГОСТа Р50597-2017, во время снегопада и (или) метели и до окончания снегоочистки на проезжей части дорог категорий IА - III допускается наличие рыхлого (талого) снега толщиной не более 1(2) см, на дорогах категории IV - не более 2 (4) см, на всех группах улиц - 5 см.

По смыслу объективной стороны ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, применительно к требованиям п. 8.2 ГОСТ Р 50597-2017, нарушение которого вменяется юридическому лицу, административную ответственность по данной статье влечет нарушение юридическим лицом, к ведению которого относится содержание дорог, требований в части превышения предельной толщины рыхлого снега ( 5 см) во время снегопада и (или) метели и до окончания снегоочистки на проезжей части автомобильной дороги г. Когалыма, по ул. Центральная (участок 1 км + 605м).

Толщину снега (рыхлого, талого или уплотненного) и уплотненного снежного покрова измеряют при помощи измерительной линейки по ГОСТ 427 «Линейки измерительные металлические. Технические условия» (п. 9.5.1 ГОСТа Р 50597-2017). Порядок нарушения выполнения измерений и последовательность проведения измерений толщины рыхлого снега ГОСТом 427 не установлены.

Таким образом, с целью поддержания нормативной толщины рыхлого снега в соответствии с п. 8.2 ГОСТа Р 50597-2017, очистка улиц должна производится не только после окончания снегопада, но и во время него, а в дальнейшем и после окончания снегопада и (или) метели в течение 12 часов с момента их окончания до полного устранения снега.

Доводы представителя МБУ «КСАТ» о том, что в протоколе 86 ХМ 610179, отсутствуют сведения о поверке оборудования (измерительной линейки), мировым судьей признается несостоятельным, поскольку как следует из протокола инструментального выездного обследования от 08.01.2024, акта выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) от 08.01.2024, фотографий, а также приложенных копий свидетельства о поверке № С-ДЮП/30-08-2023/275467062 линейки измерительной, и свидетельства о поверке №С-ВЯ/25-10-2023/289343959 курвиметра дорожного, при проведении обследований улично-дорожной сети велась видеосъемка фотоаппаратом SAMSUNG-S8, и применялся курвиметр дорожный КП-230 дата поверки до 24.10.2024, линейка измерительная, дата поверки до 29.08.2024.

В силу пункта 1 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ одним из поводов к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Независимо от оснований проведения проверки непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является основанием для возбуждения дела об административном правонарушении по соответствующей статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из материалов дела, указанные нарушения выявлены должностным лицом в рамках осуществления полномочий по контролю за эксплуатационным состоянием дорог.

Указанные обстоятельства в совокупности позволяют мировому судье сделать вывод о виновности юридического лица - МБУ «КСАТ» в совершении вмененного административного правонарушения, действия последнего мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Между тем основания, позволяющие признать совершенное юридическим лицом МБУ «КСАТ» правонарушение малозначительным, по делу отсутствуют, поскольку существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении юридического лица к исполнению своих обязанностей. При этом правонарушение не требовало наступления прямых неблагоприятных последствий, а выражалось в безответственном отношении правонарушителя к исполнению должностных обязанностей.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, имущественное положение юридического лица.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3, ст. 4.2 КоАП РФ, не усматривается.

На основании изложенного, с учетом характера и обстоятельств совершенного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, а именно тот факт, что наличие валов на мостовом сооружении, а также отсутствие предупреждающих и запрещающих дорожных знаков, создает угрозу жизни и здоровья участникам дорожного движения, имущественного положения, анализируя, представленные мировому судье письменные доказательства со стороны юридического лица МБУ «КСАТ», привлекаемого к административной ответственности, мировой судья полагает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать юридическое лицо МБУ «Коммунспецавтотехника» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 200 000 (двести тысяч) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_322011) или [1.3](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_302013) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_315) настоящего Кодекса.

В силу с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_12101), [статьей 12.8](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_128), [частями 6](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_12906) и [7 статьи 12.9](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_12907), [частью 3 статьи 12.12](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_12123), [частью 5 статьи 12.15](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_1216031) [статьями 12.24](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_1224), [12.26](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_1226), [частью 3 статьи 12.27](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст.32.2 КоАП РФ взыскивается в принудительном порядке.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре). КПП 860101001 ИНН 8601010390 ОКТМО 71883000, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск// УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 кор/сч 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240540000221.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

## Мировой судья Н.В. Олькова